



Biroul permanent al Senatului

Bp. 613 / 14.11.2022.

Biroul permanent al Senatului

L. 730 / 21.11.2022.

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru eliminarea barierelor birocratice excesive în comerț și facilitarea transferului de bunăstare către consumatori prin modificarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață

Analizând propunerea legislativă pentru eliminarea barierelor birocratice excesive în comerț și facilitarea transferului de bunăstare către consumatori prin modificarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață (b613/11.10.2022), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4696/18.10.2022 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1193/19.10.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect **abrogarea** unor prevederi referitoare la exercitarea unor activități comerciale cu produse din sectorul alimentar și de alimentație publică, vânzările de lichidare, vânzările de soldare, vânzările cu preț redus, vânzările în afara spațiilor comerciale, interdicția vânzărilor cu prime și a celor condiționate.

Totodată, se preconizează **modificarea** unor articole ce vizează definirea expresiilor *vânzare în pierdere, vânzare de lichidare, vânzare de soldare*, precum și *vânzări din producția proprie*.

Potrivit **Expunerii de motive**, „În prezent, legislația în domeniul comerțului este împovărată de o serie de sarcini și formalități excesive

care îngreunează activitatea comercială, reglementate în cadrul OG 99/2000 de o serie de norme anacronice și nealiniat la standardele europene”, inițiatorii propunând abrogarea acelor prevederi pe care le consideră „anacronice și care îngreunează activitatea antreprenorială, cu efect anticoncurențial și contrar intereselor consumatorilor, cum ar fi absolvirea unui curs pentru a desfășura activități de comerț, interdicția vânzărilor în pierdere, o birocrație împovărătoare cu vânzările de lichidare sau de soldare, alte vânzări cu preț redus și altele similare”.

2. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, subliniem că aceasta nu respectă **structura** instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la **art. 31** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Ca observație cu caracter general, subliniem că nu sunt clar prezentate cerințele care reclamă intervenția normativă și nici principiile de bază, cu evidențierea implicațiilor pe care reglementarea propusă le are asupra legislației în vigoare.

De asemenea, precizăm că inițiatorii aduc ca argumente în susținerea modificărilor propuse o serie de citate preluate din **adresa** Consiliului Concurenței nr. 9161/09.08.2021, prin care sunt criticate „*restricțiile referitoare la vânzări*”, fără însă a preciza în mod expres care au fost acele prevederi din cuprinsul Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, republicată, cu modificările și completările ulterioare, menționate în adresa la care se face referire, precum și contextul în care Consiliul Concurenței a formulat respectivele critici.

Reținem această observație și pentru **punctul de vedere** al Guvernului „*înregistrat sub nr. 528/16.03.2021 la o propunere de lege având alt obiect*”, în cuprinsul căruia, susțin inițiatorii, Guvernul României s-ar fi pronunțat „*amintind caracterul anticoncurențial al prevederilor Ordonanței nr. 99/2000*”. Menționăm că nu se precizează

care sunt acele dispoziții din actul normativ de bază care au fost considerate anticoncurențiale.

Inițiatorii afirmă, în cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare, că *„o parte din prevederile Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 se suprapun cu prevederile Ordonanței de Urgență nr. 34/2014 privind drepturile consumatorilor în cadrul contractelor încheiate cu profesioniștii, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (OUG nr. 34/2014), care definește atât contractele la distanță cât și contractele încheiate în afara spațiilor comerciale, precum și Legea nr. 245/2004 privind securitatea generală a produselor care transpune prevederile Directivei nr. 2001/95/CE referitoare la securitate generală a produselor”*, fără a detalia care sunt acele prevederi care dublează alte norme în vigoare.

În concluzie, precizăm că simpla menționare a unor opinii și puncte de vedere emise de diverse instituții, scoase din contextul în care acestea au fost exprimate, nu este suficientă pentru a justifica măsurile propuse.

În plus, semnalăm că nu se detaliază care sunt avantajele pe care aceste modificări legislative le vor aduce consumatorilor și cum anume se va realiza *„transferul de bunăstare către consumatori”*.

De asemenea, menționăm că în redactarea **Expunerii de motive** nu se utilizează un limbaj specific stilului normativ, ci anumite exprimări improprii unui instrument de prezentare și motivare, uneori incorecte, dintre care exemplificăm: *„legislația în domeniul concurenței este împovărată de o serie de sarcini și formalități excesive”*, *„eliminarea acestor obstacole concurențiale”*, *„barierele concurențiale continuă să existe și astăzi”*, *„supra-reglementarea aceasta este specifică României și disonantă cu cea de la nivelul altor țări dezvoltate din Uniunea Europeană”*, *„limitări temporale nu sunt compatibile cu natura și scopul vânzărilor de lichidare”* etc.

5. Referitor la **titlul** propunerii legislative, menționăm că acesta nu corespunde exigențelor prevăzute în cuprinsul Legii nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, potrivit **art. 41 alin. (1)** din actul normativ menționat *supra*, *„Titlul actului normativ cuprinde denumirea generică a actului, în funcție de categoria sa juridică și de autoritatea emitentă, precum și obiectul reglementării exprimat sintetic”*.

Așadar, sintagma „*pentru eliminarea barierelor birocratice excesive în comerț și facilitarea transferului de bunăstare către consumatori*” nu este adecvată în contextul redactării titlului unui act normativ.

6. Cu privire la **fondul modificărilor preconizate**, precizăm că potrivit **art. 6** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de act normativ trebuie să instituie **reguli necesare, suficiente și posibile** care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă.

Semnalăm că sunt propuse spre abrogare o serie de reglementări care, chiar dacă impun comercianților anumite sarcini administrative, considerate excesive, potrivit Expunerii de motive, sunt de natură să asigure desfășurarea activităților de comercializare a produselor și serviciilor în condiții de legalitate, într-un mod organizat, astfel încât reducerile de preț să nu se aplice arbitrar, existând o diferențiere clară între situațiile în care se poate apela la acestea.

Astfel, la **pct. 3** al **articolului unic**, în cuprinsul căruia se preconizează modificarea **art. 18** din actul normativ de bază, și la **pct. 5**, care modifică **art. 22**, sunt propuse noi definiții pentru *vânzarea de lichidare* și *vânzarea de soldare*, însă prin acestea se suprapun noțiunile de **lichidare** și **soldare**.

Prin modificările preconizate, se schimbă însăși natura *vânzării de lichidare*, instrument conceput pentru a fi utilizat de comercianți în anumite situații strict delimitate prin lege, respectiv atunci când își **încetează definitiv activitatea** sau **încetează activitatea în respectiva structură de vânzare**, ori **întrerup activitatea comercială sezonieră** pentru o perioadă de cel puțin 5 luni după terminarea operațiunilor de lichidare etc.

În consecință, *vânzarea de lichidare* ajunge să fie diferențiată de *vânzarea de soldare* doar prin denumire și prin aceea că cea dintâi „*are ca efect vânzarea accelerată a totalității sau numai a unei părți din stocul de produse dintr-o structură de vânzare”, în timp ce *vânzarea de soldare* „*are ca efect vânzarea accelerată a stocului de mărfuri al unui comerciant”.**

Totodată, menționăm că, prin intervenția redată la **pct. 4** din proiect, referitoare la abrogarea **art. 19-21**, precum și prin cea de la **pct. 6**, prin care se abrogă **art. 23, 25, 27 și 28** din Ordonanța Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și

serviciilor de piață, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se creează un **vid legislativ** în materie, fără însă a se institui alte norme aplicabile *vânzărilor de lichidare*, respectiv de *soldare*.

Această observație este valabilă și pentru **pct. 10**, referitor la abrogarea acelor dispoziții ce reglementează *vânzările în afara spațiilor comerciale*, respectiv **art. 38-40** din actul normativ de bază, fiind astfel înlăturate o serie de obligații ale comercianților, cum ar fi obligația acestora de a elibera legitimații pentru vânzătorii direcți, obligația de a reține legitimațiile imediat ce deținătorii acestora își pierd calitatea de vânzătorii direcți, precum și obligația vânzătorilor direcți de a se legitima înaintea prezentării produselor/serviciilor oferite, precum și la solicitarea consumatorilor.

În același timp, anumite norme preconizate prin prezenta propunere legislativă sunt **insuficient conturate**, riscând să genereze dificultăți în aplicare.

Semnalăm, cu titlu de exemplu **pct. 9**, textul prevăzut pentru **art. 32 alin. (1)**, respectiv definiția *vânzărilor promoționale*, și anume „*În sensul prezentei ordonanțe, vânzările promoționale sunt vânzările cu amănuntul/vânzările cash and carry/prestările de servicii de piață care pot avea loc în orice perioadă a anului*”.

*

* *

Ținând seama de cele de mai sus, reglementarea preconizată nu poate fi promovată în forma propusă prin proiect.


PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 1225/10.11.2022

Ordonanță privind comercializarea produselor și serviciilor de piață

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 650/2002

M. Of. nr. 914/16 dec. 2002

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 603/31 aug. 2007
Ordonanță privind comercializarea produselor și serviciilor de piață
- 2 modificări prin L. nr. 211/2008 M. Of. nr. 736/30 oct. 2008 *modifică art.76 lit.a), c) și d); introduce art.51_1, pct.20_1 la art.73*
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 43/2010 M. Of. nr. 316/13 mai 2010 *modifică art. 43 alin. (1)*
Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative în vederea reducerii sau simplificării administrative a unor autorizații/avize/proceduri ca urmare a măsurilor asumate de Guvernul României în cadrul Planului de simplificare aferent Memorandumului de înțelegere dintre Comunitatea Europeană și România, semnat la București și la Bruxelles la 23 iunie 2009
aprobată cu modificări prin L. nr. 99/2011 M. Of. nr. 443/24 iun. 2011
- 4 modificări prin L. nr. 99/2011 M. Of. nr. 443/24 iun. 2011 *aprobă cu modificări O.U.G. nr. 43/2010*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2010 pentru modificarea unor acte normative în vederea reducerii sau simplificării administrative a unor autorizații/avize/proceduri ca urmare a măsurilor asumate de Guvernul României în cadrul Planului de simplificare aferent Memorandumului de înțelegere dintre Comunitatea Europeană și România, semnat la București și la Bruxelles la 23 iunie 2009
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 22/2012 M. Of. nr. 381/7 iun. 2012 *modifică art. 15; introduce lit. q)-s) la art. 4*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață și pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1.454/2004 pentru aprobarea criteriilor de implantare a structurilor de vânzare cu amănuntul cu suprafață mare și definirea tipologiei structurilor de vânzare
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 197/2013 M. Of. nr. 395/1 iul. 2013
- 6 modificări prin L. nr. 197/2013 M. Of. nr. 395/1 iul. 2013 *aprobă O.U.G. nr. 22/2012 și modifică art. 4 lit. e) și r), art. 15*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 22/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață și pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1.454/2004 pentru aprobarea criteriilor de implantare a structurilor de vânzare cu amănuntul cu suprafață mare și definirea tipologiei structurilor de vânzare

⁷ modificări prin L. nr. 57/2015 M. Of. nr. 202/26 mar. 2015 *modifică art. 33 alin.(1) lit. a), introduce alin. (3) la art. 33*
Lege pentru modificarea și completarea art. 33 din Ordonanța Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață

⁸ modificări prin O.U.G. nr. 210/2020 M. Of. nr. 1193/8 dec. 2020 *modifică art. 23; abrogă art. 24, art. 26, art. 27 alin. (2)*
Ordonanță de urgență pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață